

The
Economist

ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟΤΗΣ ΔΙΑ ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΚΗ
ΕΠΙΘΕΩΡΗΣΙΣ

Μία (όχι καὶ τόσον εύοιωνος) ἀνάλυσις ἐνὸς ἐπικαίρου προβλήματος

ΤΙ ΕΠΙΦΥΛΑΣΣΕΙ ΔΙΑ ΤΗΝ ΕΛΛΗΝΙΚΗΝ ΓΕΩΡΓΙΑΝΗΝ ΕΝΤΑΞΙΣ ΕΙΣ ΤΗΝ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΝ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑ

‘Η Κοινὴ Ἀγροτικὴ Πολιτικὴ καὶ αἱ πιθαναὶ ἐπιπτώσεις τῆς ἐπὶ τῶν ὑποψηφίων νέων κρατῶν - μελών τῆς ΕΟΚ’

“Ολες οι χῶρες ποὺ ἔνδέχεται νὰ γίνουν κάποτε μέλη τῆς Εύρωπαικῆς Οἰκονομικῆς Κοινότητος καὶ ἥδη κτυποῦν τὴν πόρτα τῆς —ή Ελλάς, ή Τουρκία, ή Ἰσπανία καὶ ἡ Πορτογαλία— ἔξαρτωνται ἀπὸ τὴν γεωργία καὶ τὸ ἐμπόριο τῶν ἀγροτικῶν προϊόντων πολὺ περισσότερο ἀπ’ ὅ,τι τὰ τωρινὰ κράτη-μέλη τῆς ΕΟΚ. “Ομως ή Κοινὴ Ἀγροτικὴ Πολιτικὴ (ΚΑΠ) δὲν εἶναι καθόλου βέβαιο ὅτι θὰ ἀποδειχθῇ ‘ἀμιγής εὐλογία’ γιὰ τὶς χῶρες αὐτές, ἀν ἐνταχθοῦν στὴν ΕΟΚ, ἐνῶ καὶ γιὰ τοὺς Ἐννέα ἑταίρους τυχὸν μεγαλύτερη ἔμφασι στὴν γεωργία μέσα στὰ πλαίσια μιᾶς διευρυμένης Κοινότητος εἶναι πολὺ πιθανὸν ὅτι θὰ ἔχῃ σὰν ἀποτέλεσμα τὴν αὔξησι τῶν ἐπιβαρύνσεων ποὺ ἥδη συνεπάγεται ἡ ΚΑΠ.

Κύρια ἀποστολὴ τῆς ΚΑΠ εἶναι νὰ ρυθμίζῃ τὶς τιμὲς καὶ νὰ ἐλέγχῃ τὴν «ροή» τῶν ἀγροτικῶν προϊόντων (Κοινοτικῶν καὶ εἰσαγομένων) πρὸς τὴν ἀγορὰ τῆς Κοινότητος, ὥστε νὰ διατηρῇ τὶς τιμὲς αὐτές σταθερές. Τὴν δεκαετία τοῦ 1960, οἱ τιμὲς τῆς ΚΑΠ ησαν πολὺ υψηλότερες ἀπὸ τὶς τιμὲς τῆς παγκόσμιας ἀγορᾶς.

Μετὰ τὴν «έκρηξη» τῶν διεθνῶν τιμῶν τῶν δημητριακῶν, τὸ 1973 καὶ 1974, μερικὲς ἀπὸ τὶς τιμὲς τῆς Κοινότητος κατέληξαν νὰ βρίσκωνται κάτω ἀπὸ τὰ διεθνῆ ἐπίπεδα καὶ παρέμειναν ἐκεῖ χάρις στοὺς φόρους ποὺ ἐπεβλήθησαν στὶς ἔξαγωγὲς τῆς ΕΟΚ, πρᾶγμα ποὺ ἀπέτελεσε «δῶρο» γιὰ τοὺς καταναλωτὰς. Αὐτὸς, ὅμως, δὲν ἦταν δυνατὸν νὰ διαρκέσῃ γιὰ πολὺ. Κατὰ γενικὸ κανόνα, η ΚΑΠ ἀποκοπεῖ στὴν διατήρησι τῶν τιμῶν τῶν ἀγροτικῶν προϊόντων, ποὺ παράγονται στὴν Κοινότητα, σὲ ἐπίπεδα ἐλάφρως ἀνώτερα τῶν τιμῶν τῶν ἀγροτικῶν προϊόντων, ποὺ εἰσάγει τὴν Κοινότητα ἀπὸ τρίτες χῶρες. Αὐτὸς σημαίνει ὅτι τὰ μέλη τῆς ΕΟΚ ποὺ ἔχουν «έλλειμματικὸ ισοζύγιο» τροφίμων (δηλαδὴ οἱ γεωργικὲς εἰσαγωγὲς τοὺς ὑπερβαίνουν τὶς γεωργικὲς ἔξαγωγές τους). Βγαίνουν ζημιώμενά ἀπὸ τὴν ΚΑΠ, ἀφοῦ εἶναι ὑποχρεωμένα νὰ πληρώνουν περισσότερα —εἴτε στοὺς ἄλλους παραγωγοὺς τῆς Κοινότητος, εἴτε στὰ ταμεῖα τῆς ΕΟΚ ὑπὸ μορφὴν φόρων— ἀπ’ ὅ,τι θὰ δαπανοῦνται ἀν ἀγόραζαν τὰ τρόφιμά τους ἀπὸ τὴν φθηνότερη πηγὴ στὴν παγκόσμια ἀγορά. ‘Εξ ἄλλου, τὰ κράτη - μέλη ποὺ ἔχουν «πλεονασματικὸ ισοζύγιο» τροφίμων (δηλαδὴ ἔξαγουν περισσότερο ἀπ’ ὅ,τι εἰσάγουν) θὰ πρέπει νὰ εἶναι οἱ κερδισμένοι. Τὸ κέρδος τοὺς συνίσταται στὴν διαφορὰ μεταξὺ τῆς τιμῆς ποὺ θὰ εἰσέπρατταν στὴν διεθνῆ πορεία καὶ τῆς τιμῆς ποὺ τοὺς ἔξασφαλίζει ἡ ἀγορὰ τῆς Κοινότητος.

νότητος (ἀφοῦ ἀφαιρεθῇ ἡ εἰσφορά τους στὶς δαπάνες τοῦ Κδινοτικοῦ προϋπολογισμοῦ γιὰ τὴν διατήρησι τῶν τιμῶν).

Γενικά, ὅμως, ὅλα τὰ μέλη τῆς Κοινῆς Ἀγροτᾶς χάνουν —ἔμμεσα— ἀπὸ τὴν ΚΑΠ, ἀφοῦ οἱ τεχνητὰ υψηλὲς τιμὲς τῆς ἐνθαρρύνουν τὴν χρησιμοποίησι στὸν ἀγροτικὸ τομέα κάθε μιᾶς ἀπὸ τὶς Ἐννέα χῶρες περισσότερων πόρων ἀπ’ ὅ,τι εἶναι οἰκονομικῶς σκόπιμο καὶ ὄρθο.

ΠΟΙΟΣ ΘΑ ΒΓΗ ΧΑΜΕΝΟΣ.— Ἀπὸ τὰ νέα υποψήφια μέλη τῆς ΕΟΚ, ή Ἰσπανία καὶ ἡ Πορτογαλία —παρὰ τὴν σημαντικὴ θέση ποὺ κατέχει ἡ γεωργία στὴν οἰκονομία τους— ἔχουν ἀλειμματικὸ ἀγροτικὸ ισοζύγιο. Ἡ Ἑλλὰς ἔχει ἔνα μικρὸ πλεόνασμα ἔξαγωγῶν ἀγροτικῶν εἰδῶν. Ἡ Τουρκία ἔχει καὶ αὐτὴ πλεόνασμα μεγάλο ὅμως : οἱ ἔξαγωγὲς ἀγροτικῶν προϊόντων ἀντιπροσωπεύουν τὰ 3/4 τοῦ συνολικοῦ εἰσοδήματός της ἀπὸ ἔξαγωγές. Ἔτσι λογικὸ εἶναι νὰ συμπεράνη κανεὶς ὅτι, στὰ μέλη τῆς ΕΟΚ, ή Ἰσπανία καὶ ἡ Πορτογαλία θὰ ζημιώθουν ἀπὸ τὴν ΚΑΠ, ἐνῶ ἡ Ἑλλὰς θὰ ὀφεληθῇ λίγο καὶ ἡ Τουρκία πολὺ.

Τὰ πράγματα, ὅμως, δὲν εἶναι τόσο ἀπλᾶ. Ἡ Κοινότης δὲν προστατεύει ὅλα τὰ ἀγροτικὰ προϊόντα ἐξ ἵσου. Τὸ χάσμα μεταξὺ τῶν «έσωτερικῶν» καὶ «έξωτερικῶν» τιμῶν εἶναι συνήθως μεγαλύτερο στὰ δημητριακά, στὸ γάλα, στὰ γαλακτοκομικά προϊόντα καὶ στὸ κρέας (μολονότι ἡ σχέσι τοικίλει), καὶ μικρότερο στὰ φρούτα, στὰ λαχανικά, στὰ καπνὰ καὶ στοὺς οἶνους. “Ολες οι υποψήφιες χῶρες, ἐκτὸς ἀπὸ τὴν Τουρκία, εἶναι εἰσαγωγεῖς δημητριακῶν καὶ κρεάτων καὶ σημαντικοὶ ἔξαγωγεῖς φρούτων, λαχανικῶν, κυρίως δὲ ἐσπεριδοειδῶν καὶ καπνῶν. Οπως ἔχει λοιπὸν ἡ κατάστασι, τὸ μόνον υποψήφιο μέλος, ποὺ ἔχει πιθανότητα νὰ ἀποκομίσῃ κάποιο καθαρὸ κέρδος ἀπὸ τὴν προστασία τῶν ἀγροτικῶν ἔξαγωγῶν μέσω τῆς ΚΑΠ, εἶναι ἡ Τουρκία.

Ἄλλη η εἰσοδός νέων μελών εἶναι πιθανὸν νὰ προκαλέσῃ μεταβολές στὴν δομὴ τῆς παραγωγῆς, τῆς καταναλώσεως καὶ τοῦ ἐμπορίου τους. Παραδείγματος χάριν, καθὼς οἱ χῶρες αὐτές θὰ γίνωνται πιὸ εὔπορες, δὲ πληθυσμός τους θὰ καταναλίσκῃ ἐνδεχομένως περισσότερο κρέας. Στὶς ἀρχές τῆς δεκαετίας τοῦ 1970, ἡ κατανάλωση κρέατος στὴν Ἑλλάδα ἔφθασε μόνο στὰ 2/3 τοῦ μέσου δρου τῶν Ἐννέα, στὴν Ἰσπανία ζεπενούσε λίγο τὸ 1/2, στὴν Πορτογαλία ύστερούσε κάπως τοῦ 1/2 καὶ στὴν Τουρκία ἦταν χαμηλότερη ἀπὸ τὸ 1/4 τῆς καταναλώσεως τῶν Ἐννέα. Σὲ κάθε μιὰ ἀπὸ τὶς χῶρες αὐτές ἡ ἀνάδοση τοῦ εἰσοδήματος ἔχει σὰν ἀποτέλεσμα τὴν ταχύτητα αὔξηση τῆς ζητήσεως κρέατος, τὴν ὁποία θὰ μποροῦσε νὰ καλύψῃ ἡ ἔγχωρια παραγωγή. Λόγω ὅμως τῶν προβλημάτων τῆς ἐκτροφῆς ζώων στὸ κλίμα τῆς Μεσογείου, τυχὸν περαιτέρω αὔξηση τῆς ζητήσεως θὰ σήμανε μεγαλύτερες εἰσαγωγὲς κρέατος ἢ ζωτροφῶν.

BOYNA ΑΠΟ ΦΡΟΥΤΑ · ΚΑΙ ΛΑΧΑΝΙΚΑ ; — “Αν οἱ υποψήφιες χῶρες ἐγίνοντο μέλη τῆς ΕΟΚ, ή παραγωγή τους σὲ μεσογειακὰ προϊόντα, ὅπως φρούτα, λαχανικά καὶ κρασί, θὰ επαιρεί πιθανῶς μεγάλη ώθησι. Είναι σχεδὸν βέβαιο ὅτι τὸ δικό τους κόστος παραγωγῆς τῶν προϊόντων αὐτῶν εἶναι χαμηλότερο ἀπ’ ὅ,τι τῶν Ἐννέα. Κατὰ συνέπεια, μία τιμὴ ποὺ θὰ ἦταν ἀρκετὰ υψηλή, ωστε νὰ γίνη ἀποδεκτὴ ἀπὸ τοὺς Ἐννέα, θὰ μποροῦσε νὰ ἐνθαρρύνῃ τὰ νέα μέλη νὰ αὔξη-



Η ΓΕΩΡΓΙΑ ΤΩΝ ΥΠΟΨΗΦΙΩΝ ΝΕΩΝ ΜΕΛΩΝ ΤΗΣ ΕΟΚ ΣΕ ΑΡΙΘΜΟΥΣ

	Έλλας	Πορτογαλία	Ισπανία	Τουρκία
— Αγροτική έκτασι (έκατομμύρια έκτάριων *)	1,4 **	0,8	3,5	8,7
— Αγροτικό έργατικό δυναμικό (έκατομμύρια άτόμων)	9,1	4,9	37,4	46,7
— Ποσοστὸν τοῦ άγροτικοῦ δυναμικοῦ ἐπὶ τοῦ συνολικοῦ έργατικοῦ δυναμικοῦ	41 **	30	27	65
— Ποσοστὸν τοῦ προερχομένου ἀπὸ τὴν γεωργία ἀκαθαρίστου ἐγχωρίου προϊόντος	19	13	13	29
— Γεωργικὲς ἔξαγωγὲς (έκατομμύρια δολλαρίων) ἐκ τῶν ὅποιων : φροῦτα καὶ λαχανικὰ (%)	310	273	936	695
ποτὰ (%)	43	36	63	53 ***
καπνὰ (%)	6	46	20	—
— Γεωργικὲς εἰσαγωγὲς (έκατομμύρια δολλαρίων) ἐκ τῶν ὅποιων : κρέας καὶ κτηνοτροφικὰ προϊόντα (%)	28	—	—	19
δημητριακὰ (%)	52	9	16	—
ἄλαια καὶ λίπη (%)	14	32	15	—
— Γεωργικὸ έμπορικό ίσοζύγιο (έκατομμύρια δολλαρίων)	255	443	1061	47
	55	—170	—125	648

Πηγή : ΟΟΣΑ. Τὰ στοιχεῖα ἀφοροῦν στὶς ἄρχες τῆς δεκαετίας τοῦ 1970).

* "Ένα έκταριο = δέκα στρέμματα.

** Αὐτὰ τὰ στοιχεῖα ἵσων νὰ διογκώνουν τὸν ἀριθμὸ τῶν ἀτόμων ποὺ ἔχαρτῶνται ἀπὸ τὴν γεωργία σὰν κύρια πηγὴ ἐσόδηματός τους.

*** Συμπεριλαμβάνονται : δημητριακά, ὄσπρια, βαμβάκι, καπνός, φουντούκια, σουλτανίνα, ἐσπεριδοειδῆ κ.ἄ.

— Δὲν ὑπάρχουν διαθέσιμα στοιχεῖα.

σουν τὴν παραγωγὴ τους. Ἀλλὰ αὐτὸς ἴσως ἔχει σὰν ἀποτέλεσμα νέους μεγάλους σωροὺς ἀγροτικῶν προϊόντων τῆς ΕΟΚ, που θὰ παραμείνουν ἀδιάθετα καὶ θὰ προστεθοῦν στὰ «βουνά» ἀπὸ βοδινὸ κρέας καὶ βούτυρο καὶ στὶς «ἄλιμνες» κρασιοῦ, οἱ ὅποιες ἔχουν προκαλέσει πολλὰ προβλήματα στὶς σχέσεις Γαλλίας-Ἴταλίας. Ἡ Κοινότης ἔχει ἡδη ὑποφέρει κατὰ καιρούς ἀπὸ ύπεραφθονία μήλων, ἀχλαδιῶν, τοματῶν, ροδακίνων καὶ ἐσπεριδοειδῶν. Ἡ εἰσοδος τῶν νέων κρατῶν μελῶν εἶναι δυνατὸν νὰ ἐπιδεινώσῃ πολὺ τὴν κατάστασι. Μερικὰ δὲ ἀπὸ τὰ προϊόντα αὐτὰ ἀλλοιώνται τόσο γρήγορα, ὥστε ἡ ἀποθήκευσί τους νὰ εἴναι πρακτικῶς ἀδύνατη. Γιὰ νὰ ἀντιμετωπισθοῦν, λοιπόν, τὰ πλεονάσματα, θὰ πρέπει ἡ οἱ τιμές νὰ μειωθοῦν κατὰ πολὺ ἢ ὁ προϋπολογισμὸς τῆς Κοινότητος νὰ ἐπιβαρυθῇ, ὥστε νὰ ἀνταποκριθῇ σὲ μιὰ τόσο σοβαρή καὶ ἀπεριόριστη δέσμευσι.

Μία αὔξησι τῆς παραγωγῆς μεσογειακῶν προϊόντων θὰ μποροῦσε, ἔξι ἀλλοῦ, νὰ φέρῃ τὴν Κοινότητα σὲ δύσκολη θέσι λόγῳ τῶν υποσχέσεων ποὺ ἔχει δώσει σὲ ἄλλες χώρες. Συμφωνίες μὲ τὰ περισσότερα κράτη τῆς Μεσογείου δεσμεύουν τοὺς Ἐννέα νὰ ἀγοράζουν ἀπὸ αὐτὰ ποσότητες γεωργικῶν προϊόντων τοῦ εἷδους ἑκείνου ποὺ καὶ τὰ τέσσαρα ύποψήφια νέα μέλη θὰ εἶχαν τὴν διάθεσι καὶ τὸ κίνητρο νὰ παράγουν σὲ μεγαλύτερη κλίμακα. Ἡ συμφωνία τοῦ Λομέ ἀναγκάζει, ἐπίσης, τὴν Κοινότητα νὰ κρατήσῃ ἐλεύθερο ἔνα μέρος τῆς ἀγορᾶς της γιὰ ὡρισμένα ἀγροτικὰ προϊόντα, ποὺ παράγονται ἀπὸ τὸν ὄμιλο τῶν ἀφρικανικῶν χωρῶν, τῶν χωρῶν τῆς Καραϊβικῆς καὶ τοῦ Ειρηνικοῦ Ὁκεανοῦ. Καὶ στὶς Ἕνωμένες Πολιτεῖες, οἱ ἐκπρόσωποι τῶν παραγωγῶν ἐσπεριδοειδῶν παρακολουθοῦν ἄγρυπνα τὶς ἔξελιξεις καὶ θὰ ἀγνοισθοῦν σκληρὰ γιὰ νὰ διατηρήσουν τὸ μερίδιο τους στὴν ἀγορὰ τῆς Εὐρώπης.

Τίποτα ἀπ' ὅλα αὐτὰ δὲν διαγράφει εὐόσιωνες τὶς προπτικὲς τῆς Ἑλλάδος, τῆς Ισπανίας καὶ τῆς Πορτογαλίας νὰ αὔξησουν πολὺ τὶς ἔξαγωγὲς ἀγροτικῶν προϊόντων τους πρὸς τοὺς Ἐννέα, ὥστε νὰ ἔχουντερώσουν τὸ ύψηλότερο —λόγω ΚΑΠ— κόστος τῶν εἰσαγωγῶν τους σὲ κρέας καὶ δημητριακά. Ἡ θέσι τῆς Τουρκίας μπορεῖ νὰ είναι καλλίτερη. "Ἄν κατώθωνε νὰ «έπιστρατεύσῃ» τὸ τεράστιο ἀναπτυξιακὸ δυναμικὸ ποὺ διαθέτει στὸν ἀγροτικὸ τομέα, μία αὔξησι τῆς παραγωγῆς ἐλαιωδῶν σπόρων, ἐπὶ παραδείγματι —ποὺ ἡ ΕΟΚ εἰσάγει

σὲ μεγαλύτερες ποσότητες ἀπ' ὅ, τι ἔχει — θὰ μποροῦσε νὰ δόηγησῃ στὴν σημαντικὴ ἄνοδο τοῦ ἔξαγωγικοῦ τῆς εἰσοδήματος.

ΟΙ ΠΛΟΥΣΙΟΙ ΓΙΝΟΝΤΑΙ ΠΛΟΥΣΙΩΤΕΡΟΙ.— Μία πρόσθετη προστασία τῶν μεσογειακῶν προϊόντων, μέσω τῆς Κοινῆς Αγροτικῆς Πολιτικῆς, θὰ εύνοοῦσε ἵσων τὴν Ἱταλία σὲ βαθμὸ ποὺ θὰ προκαλοῦσε ἀντιδράσεις. Ἡ Κοινότης ἔχει ἡδη προσπαθήσει νὰ περιορίσῃ τὶς ζημιές ποὺ εἴχε προκαλέσει ἡ ΚΑΠ στὴν ιταλικὴ οἰκονομία, «κτίζοντας» ιδιαίτερα ψηλὰ προστατευτικά τείχη γιὰ τὸ ἐλαιολαδο καὶ τὸν σκληρὸ στῦ ΚΑΠ στὴν ιταλικὴ οἰκονομία, «κτίζοντας» ιδιαίτερα ψηλὰ προστατευτικά τείχη γιὰ τὸ ἐλαιολαδο καὶ τὸν σκληρὸ στῦ ΚΑΠ στὴν ιταλικὴ οἰκονομία, ποὺ εἴχε προορίζονται γιὰ τὸν ἐκσυγχρονισμὸ τῆς Κοινοτικῆς γεωργίας, στὴν Ἱταλία. Οἱ ίδιοι οἱ Ιταλοὶ ἔχουν ύποστηριξει, κατὰ καιρούς, ὅτι ἡ εἰσόδοχὴ νέων μεσογειακῶν μελῶν θὰ ἔνισχε τὴν «φωνὴν τοῦ νότου» στὴν Κοινότητα καὶ ἡ εξασφάλιζε μεγαλύτερη προστασία γιὰ τὰ προϊόντα του. Ἡ Ἱταλία, ὅμως, ἔχει πολὺ μικρότερη ἀνάγκη βοηθείας ἀπὸ ὅση τὰ ύποψήφια νέα μέλη, καὶ οἱ βορειότερες χώρες θὰ ἔχουν ἀντιρρήσεις σὲ γενικές αὔξησεις τῶν δαπανῶν τῆς ΚΑΠ, ποὺ θὰ βοηθοῦσαν ἐξ Ἰσραήλ τοὺς φτωχοὺς καὶ τοὺς σχετικῶς πλουσίους ἑταίρους.

"Οτι καὶ ἀν γίνη γιὰ νὰ ἔνισχε τὸ ύποψήφια νέα μέλη, θὰ σημαίνει μία μεταφορὰ πραγματικοῦ εἰσοδήματος ἀπὸ τὸν βορρᾶ στὸν νότο τῆς Κοινότητος. Τόσο ἡ Γερμανία ὅσο καὶ ἡ Βρετανία εἶναι ἡδη δυσαρεστημένες ἀπὸ τὸ σημερινὸ ύψος δαπανῶν τῆς ΚΑΠ καὶ φαίνεται πολὺ ἀπίθανο νὰ θελήσουν νὰ αὔξηση τὸ βάρος αὐτὸς ἀκόμη περισσότερο. Ἀλλὰ οἱ μεσογειακοὶ «κνεοφώτιστοι» θὰ μποροῦσαν πάντοτε νὰ ἀντιμετωπίσουν αὐτὸς τὸ πρόβλημα κατὰ ἀντίστροφο τρόπο : ἀσκώντας πίεση γιὰ τὴν μείωση τῆς προστασίας τῶν δημητριακῶν καὶ τῶν κτηνοτροφικῶν προϊόντων μέσα στὴν ΕΟΚ. Αὐτὸς θὰ συνέβαλε σημαντικά στὴν ἔξουδετέρωσι τῶν δυσμενῶν ἐπιπτώσεων τῆς ΚΑΠ στὶς χώρες τους, ὅπου τὰ εἶδη διατροφῆς ἔξακολουθοῦν νὰ ἀπορροφοῦν μέχρι καὶ 40% τῆς καταναλωτικῆς δαπάνης. Καὶ θὰ μποροῦσαν τότε νὰ ἐλπίζουν στὴν ἐνθουσιώδη ύποστήριξη ἐκ μέρους τῶν καταναλωτῶν, τῶν χωρῶν ποὺ κάνουν εἰσαγωγὲς τῶν προϊόντων αὐτῶν, καθὼς ἐπίσης καὶ τῶν ἀμοδίων γιὰ τὶς πληρωμές τῆς Κοινότητος.